



KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET U SARAJEVU

VrhBosnensia

Časopis za teološka i međureligijska pitanja

BiH - 71 000 Sarajevo, Josipa Stadlera 5,

Tel./fax.: +387 33 232 380

Web: <http://kbf.ba>; e-mail: vrhbosnensia@kbf.ba

ID: 4201244580009; žiro račun: Intesa SanPaolo Banka d.d.

BiH - 154-921-2002-1485-74

UPUTE RECENZENTIMA

Poštovani!

Uredništvo časopisa *Vrhbosnensia* iznimno cijeni vašu stručnost te vas moli za recenziju članka. Slijede upute kojih bi se trebao držati svaki recenzent.

1. Anonimnost recenzijskog postupka

Uredništvo časopisa *Vrhbosnensia*, birajući članke za objavljivanje, skriva identitet kako autora tako i recenzenta. Identitet autora se otkriva objavljivanjem članka, dok identitet recenzenta ostaje poznat samo uredništvu. Napisana recenzija se pohranjuje u arhiv uredništva časopisa. Anonimnost pomaže da se izbjegniju moguće osobne nesuglasice te da se usredotoči na kvalitet rada.

Recenzent ne bi smio autoru članka objavljivati svoj identitet; davati članak nekom drugom na uvid bez dopuštenja urednika časopisa *Vrhbosnensia*; koristiti se podacima iz članka prije nego je ovaj objavljen. Svi podaci u radu trebaju biti povjerljivi. Nemoralno je raspravljati, kopirati ili citirati nepublicirani članak ili se njime koristiti na bilo koji način.

2. Važnost, stručnost i odgovornost recenzenta

Uredništvo časopisa *Vrhbosnensia* članak nudi stručnjaku koji poznaje građu i koji je kompetentan za znanstveno područje kojim se članak bavi. Recenzenti se biraju među znanstvenicima koji su dobro informirani i poznaju relevantnu literaturu iz pojedinih područja. Recenzija treba biti stručno analizirana. Kvaliteta članka je jedini kriterij za njegovo prihvaćanje.

Recenzent treba vidjeti postoji li eventualno sukob interesa prihvaćajući se posla recenziranja određenog znanstvenog rada. Nije prihvatljivo da recenzent na bilo koji način bude uključen u izradi rada kojeg recenzira. Prihvaćanjem recenzije, recenzent potvrđuje da ne postoji nikakav sukob interesa između recenzentske i ostalih profesionalnih ili osobnih uloga.

Od recenzenta se traži da u razumnom roku (ne više od dva tjedna) pošalje napisanu recenziju i recenzijski obrazac u papirnatom obliku. Recenzija treba biti datirana i potpisana, ne previše duga (najviše dvije do tri autorske kartice, a po potrebi može biti i dulja), jasna i pregledna.

Uloga recenzenta je itekako važna. On pomaže autoru da rad bude što bolji, pregledniji, sažetiji, ukazuje na eventualne nedostatke u tekstu, daje naputke o nadopunama ili

eventualnim izmjenama teksta, sugerira izbacivanje onoga što je manje važno, pomaže autoru da se usredotoči na ono bitno. Najvažnije je svakako vrednovati sadržaj, ali je isto tako važno naglasiti kako je tema prezentirana. Recenzent ujedno pomaže i uredniku (uredništvu) da donese odluku o prikladnosti članka za objavljivanje te konačnu kategorizaciju članka.

Komentari bi u recenziji trebali biti primjereni, korektni, konstruktivni i puni poštovanja prema autoru rada. Nije lijepo dovoditi u pitanje kompetenciju autora. Komentar bi trebao pomoći autoru rada, a ne biti kritizerski. Recenzija treba sadržavati stručne primjedbe i savjete kako autoru tako i uredniku časopisa. Recenzent treba argumentirano naglasiti važne ali i problematične stvari u radu. Obavezno mora javiti uredništvu ako uoči da se radi o plagijatu. Dobro je iznijeti i pozitivne i negativne strane rada radi izbalansirane slike.

Očekuje se od recenzenta da donese realnu ocjenu članka. Ocjena treba biti argumentirana, a moguće preporuke za poboljšanje rada što jasnije. Nakon recenzentove kritike ili negativne ocjene mora slijediti konkretna sugestija za poboljšanje rada. Recenzija treba uključivati preporuku da li rad objaviti ili ne. Uz ovu preporuku obavezno je odgovoriti na recenzijska pitanja te predložiti kategorizaciju rada.

Ovo su pitanja koja mogu pomoći recenzentu da recenzija bude što objektivnija:

- Je li sadržaj rada primjeren profilu znanstvenog časopisa?
- Odgovara li naslov rada njegovu sadržaju?
- Je li naslov rada jasan i informativan?
- Je li riječ o zanimljivoj i aktualnoj temi koju je vrijedno objaviti?
- Je li tema prikladno postavljena, razvijena i obrađena (ne preširoko ili preopćenito, a niti konfuzno i zbijeno)?
- Uključuje li autor prethodna istraživanja i koristi li se relevantnom literaturom, koristeći se i radovima na hrvatskom jeziku, ukoliko postoje?
- Uspoređuje li autor svoj rad s prethodnim radovima koji obrađuju sličnu temu?
- Jesu li bilješke i referencije precizne i točne?
- Treba li rad dopune ili skraćivanje?
- Je li rad razumljiv čitateljima, pregledan, jasan i logički povezan?
- Koristi li se autor znanstvenim i stručnim nazivljem?
- Je li rad metodološki, sadržajno, strukturalno, stilski i jezično dorađen?
- Donosi li rad nova, izvorna znanstvena saznanja te autorov vlastiti stav i promišljanje?
- Kakav je znanstveni doprinos rada (slab, neznatan, važan, izuzetno važan)?
- Jesu li sažetak i ključne riječi primjereni sadržaju?
- Proizlazi li sažetak logički iz prethodne rasprave i rezultata?
- Obuhvaća li sažetak sve važne stvari za razumijevanje rada (opći prikaz teme, metodologiju rada, rezultate i zaključak)?
- Jesu li zaključci utemeljeni i mogu li se provjeriti?

Molimo vas da date preporuku za objavljivanje

- Rad se može objaviti bez izmjena
- Rad se može objaviti uz izmjene predložene u recenziji
- Rad vratiti na recenziju nakon izvještenih izmjena predloženih u recenziji
- Rad nije za objavljivanje

Molimo vas i da rad kategorizirate u jednu od sljedećih kategorija (kategoriju predlaže autor, ali konačnu odluku donosi uredništvo na prijedlog dvaju recenzentata rada):

- Izvorni znanstveni rad (*Original scientific paper*): sadrži do sada neobjavljene rezultate izvornih istraživanja koji su izneseni tako da se mogu provjeriti rezultati, analize i izvodi. U obzir dolaze i radovi koji na hrvatskom jeziku obrađuju određenu temu koja nije nepoznata, ali o kojoj je do sada nedostajalo radova na hrvatskom jeziku.
- Prethodno priopćenje (*Preliminary communication*): donosi sažeto nove rezultate znanstvenog istraživanja koji zahtijevaju brzo objavljivanje, uz pretpostavku da će se kasnije objaviti cjelovit rad. Ovaj rad nema dovoljno pojedinosti koje bi omogućavale provjeru kao što se može kod izvornog znanstvenog rada.
- Pregledni rad (*Review*): originalan, kritički i sažet prikaz nekog područja istraživanja s vlastitim kritičkim osvrtom i prosudbom. Autor iznosi osobne stavove, razmišljanja, kritičke osvrte, uvide i zaključke.
- Stručni rad (*Professional paper*): informira i uvodi u problematiku struke bez pretenzija da bude plod znanstvenog istraživanja, već mu je svrha širenje znanja.